

Memoria

II Encuentro Internacional

Movimiento Regional por la Tierra

Avances y perspectivas

Del 21 al 24 de mayo de 2014



El Movimiento Regional por la Tierra (MRT) es un programa ambicioso en términos de temporalidad y alcance territorial, una iniciativa de articulación, estable y abierta a instituciones, organizaciones y personas que pretende mostrar un enfoque vivo de la problemática de la tierra y territorio en Sudamérica.

Busca la confluencia de iniciativas existentes y el surgimiento de otras nuevas. No se restringe sino pretende articular un conjunto de iniciativas locales desde los 12 países de la región para consolidar una red de actores de promoción, incidencia y debate regional.

Memoria

II Encuentro Internacional

Movimiento Regional por la Tierra: Avances y perspectivas

Agradecimientos a:

Fundación IRFA – Radio Santa Cruz

Universidad Autónoma Gabriel René Moreno

Maestría en Derechos Indígenas y Desarrollo

Centro de Investigación y Promoción del Campesinado CIPCA

Taller de Iniciativas en Estudios Rurales y Reforma Agraria TIERRA

Radio ERBOL programa Mapamundi

Ramiro Zenteno, representante de Tierra Comunitaria de Origen (TCO) ISOSO

Bienvenido Zacu, Dirigente indígena y Diputado de la Circunscripción especial indígena de Santa Cruz

Wilfor Colque, ex dirigente nacional del MST-B

Central Indígena de Comunidades Originarias de Lomerío CICOL

Unidad Educativa de San Lorenzo

Familia Chuvé Parapaino

Por su apoyo y constante acompañamiento durante el desarrollo del Encuentro Internacional

Documento publicado por el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)

Dirección: Avenida 20 de Octubre N° 2396. Edificio María Haydee, Piso 9. Sopocachi La Paz, Bolivia

Teléfono/Fax: (591) (2) 2 115952

Correo electrónico: ipdrs@sudamericarural.org

Sitio web: www.sudamericarural.org

Cualquier parte de esta publicación puede ser reproducida para fines no lucrativos, a menos que se indique lo contrario. Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo de ICCO Cooperación, su contenido es de exclusiva responsabilidad del Instituto Sudamericano para Desarrollo Rural de Sudamérica y no representa necesariamente el punto de vista de las otras organizaciones involucradas.



Contenido

Para abrir el diálogo

El momento
Un proceso en construcción
Perspectiva regional
Recursos
Vínculos con organizaciones de base

Primer paquete de casos

Una muestra
Consignas metodológicas
Conclusiones y recomendaciones sobre el método de casos

Revisión de la hipótesis de cambio

Lo rural, un mundo desconocido
Concepto acceso a la tierra

Seminario abierto: Tierra y territorio en Sudamérica

Síntesis comentada del evento abierto

Lecciones de las visitas a comunidades

Planes de trabajo por país

Bolivia
Brasil
Colombia
Chile
Ecuador
Paraguay
Perú
Uruguay

Anexos

Anexo 1: Nómina de participantes



II Encuentro Internacional Movimiento Regional por la Tierra: Avances y perspectivas

El II Encuentro Internacional Movimiento Regional por la Tierra: Avances y perspectivas fue un paso más en el desarrollo de la iniciativa que (ICCO) y el Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS) están promoviendo en alianza con distintas instituciones e investigadores/as de la región.

El evento se llevó a cabo entre el 21 y el 25 de mayo en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra y en las comunidades San Lorenzo y San Antonio de Lomerío, municipio Lomerío del departamento de Santa Cruz, Bolivia.

Participaron en el encuentro investigadoras/es de ocho países (Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay), el equipo de facilitación de la iniciativa (ICCO e IPDRS), y los anfitriones (Radio Santa Cruz y dirigentes de las comunidades visitadas), según el detalle que se puede ver en la lista del anexo 1.

La agenda de trabajo combinó cuatro métodos: a) diálogo horizontal y especializado sobre casos y el proceso, en ambiente cerrado, durante un día y medio; b) evento público sobre el estado de situación del acceso y uso de la tierra por país, en ambientes de la Universidad Gabriel René Moreno, durante medio día; c) construcción de caso en terreno y contacto con protagonistas durante la visita presencial a las comunidades del pueblo Chiquitano en San Juan y San Antonio de Lomerío, y emisión de contenidos (datos y reflexiones) especializados a través de entrevistas de radio conducidas por el equipo de Radio Santa Cruz, la emisora anfitriona y el productor – conductor del programa Mapamundi, de radio ERBOL (La Paz).

A continuación se describen los principales ejes del diálogo y sus conclusiones durante las distintas jornadas.



Patricia Nina de Fundación Tierra, Bolivia

Para abrir el diálogo

El momento actual en Sudamérica está marcado por sucesos relacionados con la producción y acceso de los alimentos, desde el incremento de precios hasta las disputas por la tierra. Puede decirse que es un cambio de ciclo que presenta amenazas y oportunidades. Por ello es también un momento clave para una propuesta como la del Movimiento Regional por la Tierra (MRT).

Metodológicamente, el MRT se concibe como un proceso en construcción permanente y acumulativa de información, reflexión y propuestas sobre la base de mil estudios de caso¹ que documenten experiencias exitosas de acceso y uso de la propiedad de la tierra en los doce países de Sudamérica y un centenar de documentos de trabajo que expongan, analicen y propongan situaciones generales, normativas, políticas específicas y corrientes de pensamiento y acción.

La noción regional es fundamental porque supone una perspectiva amplia del análisis y, al mismo tiempo, una relación permanente entre las realidades nacionales y las de la región. En tanto que el concepto de éxito remite a una forma distinta de ver el tema que, generalmente, es tratado solamente desde sus problemas y conflictividad, pese a que es una dimensión imprescindible en la economía y en la sociedad.

1. Mil casos en total, con una cantidad distinta por país, resultado de una media de la división entre población y territorio de cada uno de los países.



De izquierda a derecha: Diego Chávez, Verónica Proaño, Eulogio Núñez. Detrás: Juan Carlos Gemio, Juan Carlos Gutierrez y Claudia Terrazas



De izquierda a derecha: Bianga Pyl y Carolina Bellinger de Comisión Pro Indio de Sao Paulo, Brasil y Honorato Méndez, de Paz y Esperanza del Perú

¿De dónde saldrán los recursos para los estudios de caso? Se están trabajando estrategias sobre la base de las primeras alianzas para sumar varias fuentes de colaboración. Como no se trata de un proyecto “cerrado” la expectativa es que se sumen apoyos de diversa índole, desde lo financiero hasta el aporte en trabajo, en conocimiento, vínculos y productos.

¿Qué vínculos tiene el MRT con organizaciones campesinas indígenas regionales? Ahora que hay una oferta clara para establecer vínculos con las organizaciones es el momento de contactarlas. Habrá que mostrar que se trata de un tema que trasciende la coyuntura y plantea desafíos a mediano plazo. Pero no se trata solamente de relación con cúpulas de organizaciones, sino también de posibilitar relacionamientos diversos entre familias y comunidades, no siempre de forma orgánica o estructural, sino en los discursos, la motivación y propuestas.

La idea de construcción es fundamental en la lógica de movimiento. El proceso debe verse en perspectiva amplia, desde los casos hasta las posibilidades de incidencia. También tiene mucho que ver con acuerdos y alianzas con personas, instituciones e iniciativas vigentes interesadas en el acceso y uso de propiedad de la tierra.

Deben tomarse en cuentas las siguientes recomendaciones: a) Diseñar una estrategia de divulgación y acceso de la página web. Que no sea una casualidad, sino un esfuerzo específico. En muchas comunidades hay posibilidades de conexión a redes por internet, principalmente facilitadas por jóvenes; b) Colgar videos en la página para potenciar su difusión. El lenguaje audiovisual tiene mucho éxito en la comunicación y formatos doméstico o semiprofesionales son más ágiles y menos costosos, y c) Proponer una segunda etapa de vinculación con actores de organizaciones de base con herramientas específicas.

Primer paquete de casos

La facilitación consideró que la mejor manera de abordar la revisión metodológica de la estructura, contenidos y forma de presentación de los casos era trabajar de forma directa sobre una muestra de lo avanzado hasta el momento, la misma que debía permitir a las y los participantes analizar e internalizar los criterios óptimos para esta dimensión del proceso.

Una muestra

Se presentaron siete casos, cuya síntesis se describe a continuación:

Caso predio Sandrana – Samaria, Agrosolidaria. Colombia

El caso refleja un proceso redistribución de tierras incautadas al narcotráfico, como subsidio de tierra de parte del INCODER, a 181 núcleos familiares (87 desplazados, 50 reinsertados y 44 campesinos). El caso muestra una interesante experiencia de interculturalidad, apego a la tierra y voluntad por emprender la producción agrícola.



La participación de Juan Pablo Chumacero de Tierra, Bolivia



Participación de Raúl Mendivil, de Arariwa del Perú

Caso asentamiento Arsenio Vázquez. Paraguay

Campeños sin tierra, despojados y arrinconados por el latifundio. Ocupación masiva de tierras por parte de familias locales asociadas a la Federación Nacional Campesina, sin títulos individuales pero con documentos que respaldan la ocupación (dos mil hectáreas dotadas por el INDERT), lo que las protege del circuito empresarial de producción de soya.

Caso del hilado a la tierra, asociación de hilanderas de Tilipulo. Ecuador

Acceso a la tierra a través del proyecto estatal plan tierras que subsidia tierras fiscales. Las familias de las mujeres beneficiarias (14) se dedican a los textiles, pero esto es insuficiente para su subsistencia, por lo que buscaron esta forma de retorno a la agricultura.

Casos mujeres propietarias de tierras en Tiahuanaco. Bolivia

Dos mujeres, Agreda y Martina, por separado, tuvieron problemas de inseguridad jurídica sobre las tierras que trabajaban, debido a ser mujeres, en un caso soltera y en otro casada con hombre sin tierras. Ambas ejercen cargos en la comunidad, pero su acceso a la tierra por herencia fue obstaculizada por ser mujeres. Están en proceso de legitimar su propiedad.

Caso Finca familiar El sauce. Vereda El Salitre. Colombia

Estrategia familiar de inversión y ahorro como proyecto de la familia Martínez, de ascendencia campesina, que busca producir para el autoabastecimiento de alimentos. Proceso inverso a la descampesinización. Rescata el trabajo de la tierra, el papel de las mujeres y prácticas de seguridad alimentaria.

Caso Colectivo Agrario Abya Yala, productores de abono orgánico

Proceso de la Asociación de Productores de Abonos Orgánicos de San Agustín Huila, en el suroccidente del departamento de Huila. El proceso reordena seis veredas, con particulares dinámicas por la concentración arqueológica, la presión de extranjeros por la tierra, y por ser zona de conflicto por la presencia de actores armados. El gobierno entregó tierras con el INDERT en los años 70, pero la reforma agraria, basada en la revolución verde, desgastó los suelos. El caso es una apuesta por la recuperación de los suelos y permacultura. Trabajan agricultura ecológica y ecoturismo.

Caso Quilombo Erepecuro. Brasil

Acceso a la tierra de forma colectiva a través de la asociación de comunidades remanentes junto a otros quilombos (Quilombo Pancada, Araçá, Espírito Santo, Jauari, Boa Vista do Cuminã, Varre Vento, Jarauacá y Acapu). Historia de siglos atrás, siendo el primer hito legal en 1934 por reconocimiento constitucional de los quilombos. Comprensión de territorio, resguardo de sus recursos y acceso colectivo a la tierra, según el Convenio 169 de la OIT.



De izquierda a derecha: Luis Rojas, Base Investigaciones Sociales de Paraguay y Oscar Bazoberry IPDRS

Consignas metodológicas

Para identificar los criterios metodológicos explícitos e implícitos en la elaboración y presentación de los casos, éstos fueron sometidos a votación y, posteriormente, las y los investigadores fundamentaron su voto, con el siguiente resultado:

Nº	Caso	País	Votos
1	Tiahunacu	Bolivia	12
2	Quilombo Erepecurú	Brasil	11
3	Productores de abono orgánico	Colombia	9

De esta forma se contó con un listado de criterios que, en términos generales, aludían, por una parte, a los sujetos protagonistas de los casos (Se trata de casos de mujeres, éstas tienen más dificultades comparativas, por tanto sus procesos pueden ser ejemplares); por otra, al sentido de la historia (Muestra con mayor nitidez el proceso de acceso a la tierra, toma en cuenta los aspectos comunitarios y organizativos) y, por último, a la forma en que el contenido fue presentado (Explica qué hicieron (uso) una vez que accedieron a la tierra, el nivel de cercanía a la gente en la descripción: testimonio, forma de vida y su forma de pensar, la información recopilada y cómo se presentó, la información es descriptiva, muestra ruta histórica y plantea desafío).

Conclusiones y recomendaciones sobre el método de casos

Los sujetos de las historias serán individuos, familias o comunidades según los tipos de propiedad de la tierra que haya en los países.

Es importante que los casos muestren efectivamente experiencias exitosas, un espíritu de riqueza y de diferencia a lo común. Para ello es importante decodificar en conjunto lo que se considera exitoso.

Los casos no deben referirse solo al acceso, sino también mostrar lo que la gente hace con la tierra.

El tiempo de duración de la experiencia es importante en la medida en que un promedio significativo de años puede mostrar sostenibilidad del proceso, pero no será determinante al momento de elegir las historias.

Las amenazas y los desafíos que logren identificarse aportarán a una consideración de las experiencias en perspectiva más dinámica.

Cada caso no puede contener todos los elementos que se esperan de la sistematización, por eso serán mil, para recoger la diversidad y las distintas dimensiones del estado de situación del acceso y uso de la tierra por parte de poblaciones campesinas indígenas.

Los casos deben ser concebidos como parte de circuitos comunicacionales cuyo principal insumo es la experiencia sistematizada. Los circuitos aluden al círculo operativo y

facilitador del Movimiento y a círculos concéntricos y amplios que se irán produciendo con distintos niveles de cercanía e intensidad.

Revisión de la hipótesis de cambio

Hay poca información sobre la vida y las poblaciones en áreas rurales. Sin embargo, el conjunto de la sociedad necesita conocer esas dinámicas porque, en gran medida, depende de ellas, principalmente para procesos de seguridad alimentaria y producción sostenible de alimentos. En la medida en que el campo es una realidad dinámica y cambiante de situaciones y de personas, la información debe ser también dinámica y actualizada. Si no se parte de esa convicción se corre el riesgo de hacer caracterizaciones con categorías obsoletas o prejuiciosas. Por eso el MRT se plantea como un proceso de investigación – acción.

Una dimensión destacada de la hipótesis de cambio contempla la organización de las personas y poblaciones de productores/as campesinos indígenas, sus estrategias de asociación, sus estructuras, demandas y papel político como parte, entre otros supuestos conceptuales, del sustento de que lo colectivo asegura posibilidades de impacto social, porque va más allá de los individuos y de los casos particulares.

En la mayoría de los casos se asumió que acceso quiere decir propiedad, lo cual no es rigurosamente cierto, pues hay formas de acceso que no suponen propiedad, como la dotación temporal, alquiler, administración delegada, y fundamentalmente permisos de ocupación en tierras y territorios comunitarios, etc. Es una figura que se irá incorporando progresivamente a la legislación. Una parte de la investigación será identificar quién (familias, comunidades, organización sindical, autoridades indígenas, cooperativa, iglesias, Estado nacional, Estado local) toma las decisiones sobre acceso a la tierra.

A partir de la información obtenida y difundida con los estudios de caso se pueden tener más elementos para evaluar las tendencias, los resultados (positivos y negativos) y la efectividad de las políticas públicas del área.



Vista general de los participantes durante el evento cerrado en Radio Santa Cruz

Seminario abierto : Tierra y territorio en sudamérica

El Seminario fue coorganizado por IPDRS, ICCO, Fundación TIERRA y CIPCA con la Facultad de Derecho y Ciencia Política y la Facultad y la Maestría en Derechos Indígenas, en predios de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno.

Participaron alrededor de 300 personas, principalmente alunas/os y docentes. La inauguración estuvo a cargo del Decano de la Facultad y la conducción fue realizada por Eulogio Núñez, Director de CIPCA Santa Cruz. Se presentaron síntesis nacionales del estado de situación actual de la problemática de tierra en cada país, cuyos aspectos más llamativos se describen a continuación, siguiendo el orden de las presentaciones.

Colombia (Expositor: Omar Rojas Bravo – ICCO/ IPDRS)

¿Qué está pasando en el campo colombiano?

Hay matices y contradicciones respecto a la afirmación de que Colombia es, rotundamente, un país urbano. Lo cierto es que esa afirmación no puede basarse solamente en los criterios de número de población, sino que debe tomar en cuenta, además, la multiactividad rural – urbana.

Es indispensable hablar de la situación de la población campesina indígena desplazada forzosamente por causas de la violencia desde hace décadas, porque tanto su emigración como, en algunos casos, su retorno, produce consecuencias en la vida rural. En este caso, además, se considera la política reciente de restitución de tierras.

Otros temas estructurales y recurrentes son las tensiones entre la agricultura campesina y los numerosos proyectos empresariales de extracción de minerales o de plantación extensiva para la exportación.

Es destacable y abre esperanza que haya una corriente de apertura de mercados campesinos y de revalorización de los mercados locales, en ambos casos con experiencias de apoyo a pequeños productores.

Bolivia (Expositor: Juan Pablo Chumacero. Fundación TIERRA)

Situación de tenencia de la tierra y desafíos agrarios en Bolivia

Los datos más recientes de fuentes oficiales establecen la existencia de cuatro millones de hectáreas de tierras fiscales que no cuentan con acceso ni servicios.

El proceso de saneamiento, que se acerca a los 20 años, evidencia conflictos ya existentes y nuevos (precisamente a raíz del propio saneamiento) entre propietarios o aspirantes a propietarios, poniendo en agenda nuevos problemas e incrementando los retrasos en las soluciones.

Hay diferentes tipos de propiedad, algunos son reconocidos jurídicamente y otros corresponden a usos y costumbres, tradición o, simplemente, a recursos creativos que las partes acuerdan entre sí, para facilitar sus negociaciones. De hecho, hay un mercado de tierras muy activo, no necesariamente legal.



Bienvenido Zacu, Diputado de la Circunscripción especial indígena de Santa Cruz, Bolivia

Paraguay (Expositor: Luis Rojas BASE IS)

La disputa por la tierra en Paraguay

La tierra fue y sigue siendo el principal factor de producción. El país tiene la mayor concentración de propiedad de la tierra en pocas manos en la región, y una acelerada expansión de la frontera agrícola, sobre todo para cultivo de soya, lo que causa: emigraciones a las ciudades y a países vecinos, pobreza urbana, trescientas mil familias sin tierra y disminución de la producción de alimentos, entre otros problemas.

Uruguay (Expositor: Alejandro Arbulo Delgado. MTU)

El Movimiento por la Tierra en Uruguay

El Movimiento por la Tierra de Uruguay es una organización social que incluye a productores/as, intelectuales y activistas. Debe recordarse que en el país no hay población ni comunidades indígenas, pues fueron exterminadas durante la colonia y los primeros años de la república. La lucha por la tierra, precisamente, ha sido una constante en la historia uruguaya.

Durante la última década se ha estado produciendo una disminución constante del número de unidades productivas y de población rural, al mismo tiempo que se incrementa la concentración de la propiedad de tierras. Esto explica que desde el año 2006 se iniciaran algunas experiencias de ocupación de predios. La primera fue ese año y luego ocurrieron seis más. Todo ello en un contexto de mayor apertura a políticas de distribución de tierras (por las gestiones gubernamentales del partido político Frente Amplio), aunque siguen siendo esfuerzos insuficientes.

Ecuador (Expositora: Verónica Proaño)

Estructura de la tenencia de la tierra: aproximación y propuestas

Las cifras hablan por sí solas: seis por ciento de productores empresariales grandes detentan el 70% de la propiedad de tierra y 64% de unidades de producción campesina ocupan una extensión de seis por ciento. Estos datos de inequidad se encuentran también en otros rubros, como el acceso a insumos, disponibilidad de agua para riego y acceso a mercados donde colocar su producción.

Igual que en otros países, hay tensiones evidentes entre las concesiones de tierras para industrias extractivas y agricultura extensiva para la exportación con las demandas campesinas de propiedad para cultivos. En los hechos, hay un proceso creciente de acaparamiento de la propiedad de la tierra, por la vía de concesiones mineras y de explotación petrolera.

Brasil (Expositora: Carolina Bellinger. Comisión Pro Indio de Sao Paulo)

Territorios Quilombolas en Brasil, el caso Oriximiná

Los quilombos nacieron durante la época de la colonia, cuando poblaciones negras huían al monte y conformaban sus propias comunidades, huyendo de la esclavitud y el exterminio. Actualmente existen 300 con reconocimiento de propiedad de su territorio, lo que constituye el 37% de los que existen en el país.



Estudiantes de la Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno de Santa Cruz durante las exposiciones.

La experiencia demostró que el acceso a territorio con permanencia y seguridad jurídica aumenta la autoestima, fortalece las identidades, mejora el manejo y conservación de recursos naturales y amplía las posibilidades de producción. Sin embargo, los territorios quilombolas están permanente amenazados por la expansión de concesiones a empresas mineras y por las inundaciones, una de las consecuencias de los mega proyectos de represas.

Diálogo abierto

Se abrió el debate con el público en dos rondas de preguntas, comentarios y observaciones. También se aprovechó para presentar el Movimiento Regional por la Tierra MRT y se despejaron dudas del público.

Entre las inquietudes recurrentes hubo temas referidos a la legislación de tierras en los países, su orientación para defender los derechos de campesinos, indígenas y afrodescendientes y sus índices reales de aplicación, así como su vinculación con pactos y convenios de derecho internacional.

Hubo preguntas específicas sobre la participación e incidencia de movimientos sociales en las políticas agrarias, bajo el supuesto de que ellos son, o deberían ser, los principales protagonistas.

Varias personas se refirieron a las tensiones existentes entre las corrientes de apoyo a la producción de alimentos y las que prefieren hacer prevalecer la conservación de bosques, en un contexto que puso nuevamente en agenda la seguridad alimentaria de las poblaciones locales.

Finalmente, hubo diálogo acerca de la legislación comparada en los países, las condiciones de vida y trabajo de poblaciones indígenas y las preocupaciones por el incremento, aparentemente imparable, del uso de transgénicos en la producción agrícola.

Tanto los expositores como el público calificaron de enriquecedora la perspectiva regional del evento.



Alejandro Arbulo, del Movimiento por la Tierra, Uruguay

Lecciones de las visitas a las comunidades

Como estaba previsto las y los participantes visitaron las comunidades San Antonio y San Lorenzo de Lomerío. Se visitó además Pukio, sede de la Central indígena de Comunidades Originarias de Lomerío (CICOL). Los interlocutores fueron autoridades y Consejo de Ancianos (Pukio); la comunicadora Lidia Chuvé y el cacique de economía y producción Elmer Masay (comunidades de la Nación Monkoxi Bésiro de Lomerío) y autoridades del municipio de Lomerío.

El trabajo en terreno consistió en el contacto directo con autoridades y pobladores y probar el método de elaboración de casos. La intensa lluvia dificultó el segundo propósito aunque se consiguió un relacionamiento activo y motivador durante el cual la escuela de la comunidad representó el trabajo comunitario (Minga) y las y los visitantes presentaron el Movimiento, el proceso en curso, a sí mismos y a sus investigaciones.

Las principales lecciones aprendidas del ejercicio fueron:

Una o más visitas a terreno dan al ejercicio una visión más concreta e integral.

Siempre hay la posibilidad de que ocurran situaciones imponderables, como el clima, en este caso, por ello vale la pena contar con un plan alternativo, que en Lomerío significó dedicar más tiempo a contacto con autoridades y líderes.

El contacto con autoridades y líderes del espacio local es muy rico y ayuda a entender la diversidad de actores y de sus intereses. Por ejemplo, a las y los visitantes les sorprendió el espíritu pacifista, pero tenaz, de la lucha por la tierra del pueblo que se auto denomina Nación Monkoxi Bésiro de Lomerío. También llamaron la atención sobre el espíritu "legalista" del proceso boliviano.



Entrega de reconocimiento a la Central Indígena de Comunidades Originarias del municipio de Lomerío por parte de Oscar Bazoberry Coordinador General del IPDRS.

La participación y el apoyo de comunarios y autoridades locales permitió al equipo de trabajo realizar el registro audiovisual de testimonios para producir el documental titulado **Territorio de Lomerío: del refugio a la autonomía indígena**. El documental refleja el proceso de la histórica demanda del territorio del pueblo indígena chiquitano, las percepciones respecto a la autonomía indígena, las principales iniciativas productivas desarrolladas y las percepciones de la población infantil ².

Las personas que participaron en las entrevistas son:

- Magdalena Parapaino Surubí, anciana de la comunidad San Lorenzo.
- Esteban Choré Quiviquivi, miembro del Consejo de Ancianos de la comunidad San Lorenzo.
- Esteban Chivichivi Parapaino, promotor forestal de la comunidad San Lorenzo.
- Ignacio García, Consejo de Ancianos de la comunidad Pukio
- Isabel Pocoena Tomichani, artesana de la comunidad San Antonio.
- María Parapaino Jiménez, anciana de la comunidad San Antonio.
- Mariano Choré, Cacique, de la comunidad Palmira.
- Miguel García Surubí, ex dirigente de la CIDOB, Consejo de Ancianos.
- Pedro Supayabe, productor ganadero, Centro de Producción de Leche.
- Niños: Bismaril Nicol Chuvé Parapaino, Franz Antonio Choré Chamu y María Fernanda García, Ruperto Félix



La delegación que participó en el Seminario Internacional realizó una visita de campo a las comunidades de San Antonio y San Lorenzo de Lomerío.

Planes de trabajo por país

A manera de cierre, las y los investigadores plantearon ideas sobre los siguientes pasos de construcción del Movimiento en sus países, tomando en cuenta tareas relativas a la elaboración de casos y a acciones locales de movilización e incidencia.

Bolivia:

Imaginar qué mecanismos pueden usarse para hacer alianzas con personas (no solamente organizaciones) para alimentar la participación en el MRT.

Conectarse con plataformas sobre tierras que están funcionando en la ILC.

Brasil:

Difundir el movimiento en el país, comenzando con los socios locales de la institución y, más ampliamente, en redes.

Colombia:

Dar a conocer el MRT en Colombia.

Elaborar más casos para la página MRT.

Promover que otras instituciones elaboren y cuelguen casos.

Promover foro de intercambios entre jóvenes sobre la temática.

Chile:

En proceso de consulta y elaboración.

Ecuador:

Romper el mito de la ineficiencia de los pequeños productores cuando acceden a la tierra. Esta puede ser una línea de incidencia alimentada por la participación del SIPAE en el MRT.

Involucrarse más en el movimiento elaborando más casos y buscando sinergias con otras instituciones.

Aumentar el nivel de esfuerzo en la participación de SIPAE.

Paraguay:

Difundir los casos entre las comunidades protagonistas.

Intercambio permanente de información activa entre participantes.

Difundir los casos ya elaborados con apoyo de otras instituciones

Proponer una instancia de orientación.

Difundir el movimiento en el país.

Diseñar una estrategia de difusión (llevar el movimiento hacia líderes y miembros de organizaciones).

Perú:

Usar frecuentemente la red.

Difundir la información en otras redes y en foros en los que se participe.

Participar en la elaboración de sistematizaciones.

Uruguay:

Invitar a organizaciones de base como participantes.

Identificar y proponer formas distintas y alternativas de participación.

Involucrar ONG, universidades y redes de profesionales.

ICCO:

Movimiento quiere decir funcionamiento abierto, con entradas y salida a voluntad.

Tiene como objetivos investigación y movilización, en función a los cuales se articulan los socios estratégicos.

Se necesita una estrategia de vinculación de nuevos socios en cada país y construir la mirada regional.

Sugerir a los socios de país y aliados de la cooperación que aporten casos, aunque ellos mismos no estén vinculados al trabajo en áreas rurales.

Incluir en otras redes, plataformas y agendas los temas del proceso MRT.

Con ese panorama se acordaron las siguientes metas mínimas hasta marzo del año 2015:

1. Publicar cien casos en la página web. Los participantes comprometieron, diez de Paraguay, 15 de Bolivia, cuatro en Ecuador, cuatro de Perú, 10 de Colombia, 14 de quilombolas en Brasil y Uruguay confirmará. Posteriormente se apuntó Chile con cinco casos.
2. Promover y facilitar que otras instituciones elaboren casos.
3. Difundir en cada país los casos, la reflexión y el diálogo que se están produciendo en el MRT (con diversas fuentes de cooperación).
4. Facilitar (al menos en un evento al año por país) la difusión y la participación de los sujetos de los casos.
5. Incluir los temas del MRT en distintas plataformas.
6. Difundir (eventos) los temas del MRT entre jóvenes.
7. Compartir y debatir los documentos técnicos para promover miradas regionales en Sudamérica.

Finalmente, las y los participantes enfatizaron la necesidad de que se mantenga y se visualice con claridad el papel del IPDRS y de ICCO como promotores y facilitadores de la iniciativa, manteniendo las características de construcción procesual y ampliación acumulativa que tiene, por sí mismo, un movimiento.

IPDRS, La Paz, tres de junio de 2014

Anexo 1: Lista de participantes

	Nombre	Institución	País
1	Omar Rojas Bravo	Consultor IPDRS – ICCO COOPERACIÓN	Colombia
2	Diego Chávez	Colectivo Agrario Abya Yala	Colombia
3	Margarita Solarte	Agrosolidaria	Colombia
4	José Darío Giménez	Pro Comunidades Indígenas (PCI)	Paraguay
5	Luis Rojas	Base Investigaciones Sociales (Base is)	Paraguay
6	Bianca Pyl	Comisión Pro - Indio de Sao Paulo	Brasil
7	Carolina Bellinger	Comisión Pro - Indio de Sao Paulo	Brasil
8	Juan Pablo Chumacero	Taller de Iniciativas en Estudios Rurales y Reforma Agraria (Tierra)	Bolivia
9	Esteban Sanjines	Taller de Iniciativas en Estudios Rurales y Reforma Agraria (Tierra)	Bolivia
10	Patricia Nina	Taller de Iniciativas en Estudios Rurales y Reforma Agraria (Tierra)	Bolivia
11	Oscar Sánchez	ICCO COOPERACIÓN	Bolivia
12	Giovanna Cavero	ICCO COOPERACIÓN	Bolivia
13	Cristian Dorado	ICCO COOPERACIÓN	Bolivia
14	Oscar Bazoberry	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)	Bolivia
15	Carmen Beatriz Ruiz	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)	Bolivia
15	Claudia Terrazas Sosa	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)	Bolivia
17	Rafael Archondo	ERBOL - PRENSA	Bolivia
18	Honorato Méndez	Paz y Esperanza	Perú
19	Raúl Américo Mendivil Riveros	Asociación Arariwa	Perú
20	Neyver Espíndola	Centro de Estudios Regionales para el Desarrollo de Tarija (CERDET)	Bolivia
21	Alejandro Arbuló	Movimiento por la Tierra de Uruguay	Uruguay
22	Sebastián Nilo	Asociación de Antropología Rural en Chile	Chile
23	Eulogio Nuñez	Centro de Promoción del Campesinado CIPCA	Bolivia
24	Juan Carlos Gutierrez	Fundación Irfa - Radio Santa Cruz	Bolivia
25	Alcides Vadillo	Fundación Tierra	Bolivia
26	Jhaquelin Dávalos	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)	Bolivia
27	Ruth Bautista	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)	Bolivia
28	Mabel Balboa	Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica (IPDRS)	Bolivia
29	Verónica Cecilia Proaño	El Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en Ecuador (SIPAE)	Ecuador
30	Juan Carlos Gutiérrez	Fundación Irfa - Radio Santa Cruz	Bolivia
31	Juan Carlos Gemio	Fundación Irfa - Radio Santa Cruz	Bolivia